



KOČEVSKI HINDERHONDER

Projekt na projekt razvoj?

Seveda sem navdušena, da bodo skorajda 2,3 milijona evrov vreden naravovarstveni projekt Life Kočevsko izvajali v tej gozdni deželici. Partnerjem – občina Kočevje, Zavod za gozdove Slovenije, Zavod RS za varstvo narave in Ljudska univerza Kočevje – je uspelo pripraviti prepričljiv projekt, za katerega je Evropa zagotovila denar.

Vsebina projekta je skladna s tem, kar zagovarja Evropa: varovanje narave. Toda vsak pravi domačin bi naslov projekta

popravljal, ker temu območju ne pravimo Kočevsko, ampak Kočevska. Vendarle pa nihče ne oporeka možnosti, da bi na območju kočevske Nature 2000 zagotavljali boljše življenjske razmere za pet gozdnih ptic in človeško ribico. Izkušnje, ki jih bodo gozdarji potem uporabljali za reševanje podobnih primerov po Sloveniji. Projekt se bo ukvarjal tudi s prebivalci tega območja, saj je namen »mobilizirati deležnike« oziroma sestaviti ekipo, ki bo »iskala nove projektne možnosti za razvoj tega območja«.

Tu, priznam, se začnem počasi utapljati v projektni latovščini. Razumem tisti del projekta, kjer bodo gozdarji in jamarji očistili nekaj jam, opravljali analize pa postavljali ograje, krmišča, uredili učno pot ter poskrbeli še za kup drugih konkretnih reči v dobrobit petih gozdnih ptic in človeške ribice. Do tod ne

»V veliko primerih gre za zelo dobro plačane prodajalce megle, ki jih zanima le, kako bodo zaslužili.«

dvomim, ker tudi na podlagi izkušenj vem, da bodo gozdarji svoje delo opravili odlično.

Ko pa mi pripravljavci projekta začnejo pripovedovati o »deležnikih«,

»sooblikovanju ciljev in ukrepov«, »vzpostavitvi medsektorske ekipe« in »iskanju novih razvojnih možnosti«, vem, da sem globoko v projektologiji. Ta posebna veda se je pri nas razmahnila v zadnjih dvajsetih letih, njen glavni namen pa ni spreminjati stvari na bolje, ampak izpeljati projekt. Izpolniti kazalnike. In zaslužiti. V res veliko primerih gre za zelo dobro plačane prodajalce megle. Ki jih ne zanima, kako bodo spreminjali realnost na bolje, ampak, kako bodo zaslužili.

Kaj pa so razne strategije in podobne flance? Ali pa tudi konkretni projekti, kot je bila v zadnjih letih na Kočevskem gozdna pedagogika? Kaj je od tega projekta ostalo? Nič. Prav tako je lepo, da imamo na Jezeru še vedno nov Kozolec in v središču mesta prenovljeno tržnico. Ampak odličen projekt za Kozolec bi bil tisti, ki bi z obnovo domislił tudi vsebino in način, da bo vsebina zaživela. Isto velja za tržnico.

Zame je primer uspešnega projekta Rokodelski center Ribnica, kjer so obnovili nekdanji Marof in v njem uredili Rokodelski center, ki živi. In kakšno novo delovno mesto je tam. Ribničanom je pač jasno, da je najcenejša stavba tista z vsebino.

Zato me bodo pripravljavci projekta Life Kočevsko v naslednjih štirih letih in pol, kolikor traja projekt, morali še prepričati, da mislijo resno. Še posebno v delu, kjer se bohoti meгла. Kajti 2,3 milijona evrov je veliko denarja. A vem, da je tudi megle, ki je prekrila že večje vsote, še več.

simona.fajfar@delo.si



Simona Fajfar
o projektu
Life Kočevsko